

Trafikdage på Aalborg Universitet 2008

Evaluering af
Trafikdage på Aalborg Universitet 2008
– en webbaseret spørgeundersøgelse

Trafikforskningsgruppen
December 2008

Indholdsfortegnelse

Forord.....	1
Deltagelse.....	2
Respondenterne.....	2
Hjemmesiden	4
Deltagelse i sessionerne	4
Bedømmelse af sessionerne.....	7
Det bedste indlæg	13
Det praktiske	13
Bustransport.....	15
Det sociale arrangement	16

Forord

Trafikdage på Aalborg Universitet 2008 blev afviklet i dagene 25. - 26. august 2008. Til konferencen indbydes trafikforskere og praktikere fra Danmark og det øvrige Norden. I alt var 271 (2007: 261) tilmeldt Trafikdage på Aalborg Universitet 2008.

Trafikdage på Aalborg Universitet arrangeres af Trafikforskningsgruppen på Aalborg Universitet. Konferencens formål er at præsentere og debattere forskningsresultater, analyser og praktiske erfaringer fra projekter indenfor hele transportsektoren i et forum, hvor forskere møder praktikere.

Konferencen retter sig mod

- nordiske trafik- og transportforskere
- trafikplanlæggere på kommune-, regions- og statsniveau
- trafikøkonomer
- konsulenter inden for sektoren

Trafikdage på Aalborg Universitet er blevet afholdt hvert år siden 1994. Det er altså 15. år i træk, at Aalborg Universitet har kunnet byde velkommen til et bredt udsnit af nordiske trafikforskere og praktikere inden for trafik- og transportområdet.

I januar måned udsendtes "Call for Papers" til forskningsgrupper, universiteter, kommuner, regioner og statslige institutioner inden for trafik- og transportområdet i de nordiske lande. De modtagne abstracts er efterfølgende behandlet af en faglig programkomité. I alt indkom 78 forslag (2007: 82) til indlæg (abstracts) samt 3 forslag til workshops. Endvidere blev der i Call for Papers annonceret efter forslag til special sessions, her kom der 9 forslag. Resultatet af bedømmelsen mundede ud i et program med 59 indlæg fordelt på 4 parallelle linier 1. dag og 4 parallelle linier 2. dag, samt 1 indledningssession, 4 workshops og 6 special sessions.

Ud over at afholde et mundtligt indlæg på Trafikdage anmodes alle oplægsholdere om at indlevere et paper struktureret efter fælles retningslinier. De indkomne papers er indlagt i Trafikdages database over indlæg på Trafikdages hjemmeside i søgbar form på www.trafikdage.dk. (databasen omfatter nu ca.13.500 sider).

På nuværende tidspunkt har 9 foredragsholdere ud af 59 ikke indleveret deres paper.

Alle konferencedeltagere blev bedt om at svare på et internet-baseret spørgeskema. Svarene herfra danner det væsentlige grundlag for denne evaluering. Bemærkninger anført på spørgeskemaet indeholder en del personhenførbare oplysninger og er ikke medtaget i denne udgave af evalueringsrapporten. Den komplette evalueringsrapport er behandlet af Trafikdages organisationskomité.

Arrangørerne vil gerne benytte lejligheden til at takke alle, der har ydet en indsats ved gennemførelsen af dette års Trafikdage på Aalborg Universitet. En særlig tak til Organisationskomitéen og Programkomitéen, uden et stort frivilligt arbejde fra dem ville det ikke være muligt at arrangere Trafikdage.

Nærværende evalueringsrapport er udarbejdet af Lilli Glad og Harry Lahrman, Trafikforskningsgruppen, Aalborg Universitet samt Rasmus Guldborg Jensen, studerende på Aalborg Universitet. Internetprogrammeringen er foretaget af webudvikler Erik Jensen.

Deltagelse

Trafikdage på Aalborg Universitet er primært en dansk trafikkonference, men den er samtidig åben for nordiske trafikforskere og praktikere. Dette sker bl.a. ved at inddrage nordiske trafikforskere i programkomitéen samt ved direct mail udsendelse til kommuner, forskningsinstitutioner m.fl. i de nordiske lande. I Danmark har programmet været omtalt i en række faglige tidsskrifter og på bl.a. Vejdirektoratets hjemmeside samt i annoncer i Dansk Vejtidsskrift og Teknik & Miljø

Programmet og deltagerlisten illustrerer, at det igen er lykkedes at få nordiske oplægsholdere og deltagere med på Trafikdage, idet 11 ud af de 98 indlæg er afholdt med deltagelse af nordiske foredragsholdere. 13 ud af 271 tilmeldte er fra de nordiske lande.

Deltageroversigten fordelt på firmaer og institutioner viser, at flere sender et væsentligt antal ansatte til Trafikdage. Som eksempler kan nævnes Vejdirektoratet med 15 deltagere, Trafikselskabet Movia med 11 deltagere, Transportministeriet med 11 deltagere, osv.

Respondenterne

183 af konferencens 271 deltagere har svaret på det internetbaserede spørgeskema. Det giver en svarprocent på 68, hvilket er en anelse lavere end sidste års 74. Der er dog stadig basis for en sikker opgørelse af gode og mindre gode erfaringer fra Trafikdage på Aalborg Universitet 2008.

Besvarelserne er afgivet af:

År	2008		2007		2006	
Mødeleder/komitémedlem	14 %	26	18 %	34	15 %	25
Foredragsholder	36 %	65	30 %	58	40 %	65
Almindelig deltager	49 %	90	50 %	97	39 %	64
Andet/ikke besvaret	1 %	2	2 %	3	6 %	9
Respondenter i alt	100 %	183	100 %	192	100 %	163

Hvilke dage deltog du på Trafikdage 2008?

Deltagelse	2008		2007		2006	
Både mandag og tirsdag	79 %	145	86 %	166	82 %	134
Kun mandag	12 %	23	6 %	12	10 %	17
Kun tirsdag	8 %	15	7 %	14	5 %	8
Deltog ikke (kun indledning)	1 %	2	1 %	2	1 %	1
Ikke besvaret					2 %	3

Langt de fleste deltagere i Trafikdage på Aalborg Universitet deltager i hele forløbet. Der er i år et mindre fald i antallet af deltagende, der fulgte konferencen begge dage.

Respondenterne har angivet følgende erhverv:

År	2008		2007		2006	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal
Forsker/udvikler på højere læreanstalt	14 %	25	14 %	26	12 %	20
Forsker/udvikler på sektorforskningsinstitution	6 %	11	6 %	12	8 %	13
Konsulent i rådgivende firma	18 %	32	12 %	24	13 %	21
Embedsmand/ansat – stat	22 %	41	28 %	54	25 %	40
Embedsmand/ansat – region	3 %	6	5 %	10	10 %	17
Embedsmand/ansat – kommune	8 %	15	10 %	19	10 %	17
Privat transportfirma	3 %	5	3 %	5	2 %	3
Interesseorganisation	1 %	2	4 %	8	4 %	7
Politiker/Journalist	2 %	3	2 %	3	1 %	1
Ph.d. studerende	4 %	8	2 %	4	4 %	6
Studerende	8 %	14	3 %	5	4 %	7
Pensionist/arbejdsløs	1 %	2	1 %	2	1 %	1
Andet	4 %	8	5 %	10	5 %	8
Ikke besvaret	6 %	11	5 %	10	1 %	2

Respondenternes uddannelsesmæssige baggrund:

År	2008		2007		2006	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal
(Civil)ingeniør	44 %	80	40 %	77	46 %	74
Anden teknisk uddannelse	2 %	4	4 %	8	3 %	5
Arkitekt, landskabsarkitekt	1 %	2	1 %	2	1 %	2
Cand. Scient.	9 %	17	6 %	12	7 %	12
Cand. Techn. Soc.	6 %	11	4 %	8	8 %	13
Cand. Polit/Scient. Pol					0 %	0
Cand. Merc./Oecon.	8 %	14	11 %	20	11 %	18
Cand. Mag.	3 %	5	3 %	6	1 %	2
Andet	17 %	31	18 %	34	13 %	21
Ikke besvaret	10 %	19	13 %	25	10 %	16

Kategorien “andet” dækker landinspektør, studerende og “sjældne” uddannelser. Det er generelt, at flere “uddannelser” er engageret inden for transportsektoren. Ingeniørerne udgør dog stadig langt den største gruppe.

Respondenterne havde tidligere deltaget i Trafikdage:

	Af deltagerne i 2008		Af deltagerne i 2007		Af deltagerne i 2006	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal
Deltog i år 2004 eller før	51 %	88	34 %	62	40 %	91
Deltog i år 2005	36 %	62	36 %	66	37 %	62
Deltog i år 2006	38 %	66	35 %	65		
Deltog i år 2007	41 %	71				
Har ikke deltaget før	31 %	54	29 %	53	27 %	44

Der er således et stort antal gengangere fra det ene år til det næste. Antallet af helt nye deltagere ligger på niveau med seneste år.

Hjemmesiden

Fra og med 2003 er det tilstræbt at anvende Trafikdages hjemmeside som kommunikationssted mellem sekretariatet og deltagerne. I foråret 2008 er hjemmesiden omlagt til et nyt design. Deltagerne er stillet følgende spørgsmål om hjemmesiden:

Trafikdage på Aalborg Universitet har egen hjemmeside med informationer mv. Hvorledes vurderer du kvaliteten af hjemmesiden generelt?

	2008		2007		2006	
Meget god	21 %	36	19 %	35	24 %	38
God	61 %	107	68 %	124	53 %	86
Mindre god	3 %	5	3 %	6	6 %	10
Ringe	1 %	1	0 %	0	2 %	3
Ikke benyttet	14 %	24	10 %	18	15 %	24

Det ser således ud til, at der generelt er tilfredshed med hjemmesiden, også med det nye design. Der er efterfølgende spurgt ind til de forskellige faciliteter på hjemmesiden.

Hvorledes finder du anvendelsen af følgende faciliteter på hjemmesiden?

	Meget god		God		Mindre god		Ringe		Kender ikke	
Informationer	30 %	44	65 %	97	3 %	5	0 %	0	2 %	3
Tilmelding	38 %	57	55 %	81	3 %	5	0 %	0	4 %	6
Upload papers	24 %	37	47 %	70	5 %	7	1 %	1	23 %	34
Paperarkiv	25 %	37	48 %	72	7 %	10	1 %	2	19 %	28

Kun få svarer mindre god/ringe, så det må konkluderes, at den nye hjemmeside er accepteret af brugerne.

Deltagelse i sessionerne

Indledningssessionen

Oplægsholderne ved årets indledningssession var: Johannes Sloth/Trafikselskabet MOVIA, der delte sine refleksioner oven på 40 år i transportbranchen. Jørgen Henningsen/European Policy Centre, der gav sit bud på transportens klimaudfordring. Sessionen blev afsluttet med en rundbordsdiskussion omkring transportens klimaudfordring mellem folketingets trafikordførere: Magnus Heunicke (S), Pia Olsen Dyhr (SF), Per Clausen (Ø) og Kim Kristiansen (DF) med journalist Jesper Steinmetz som ordstyrer.

Deltog du i indledningssessionen mandag formiddag?

Deltog i indledningssessionen	2008		2007		2006	
Ja	89 %	149	81 %	144	74 %	112
Nej	11 %	19	19 %	33	26 %	40

Hvorledes vurderer du indlæggene ved indledningssessionen?

	Meget god		God		Mindre god		Ringede	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
Johannes Sloths indlæg: Refleksioner oven på 40 år i transportbranchen	55 %	82	40 %	59	5 %	7	0 %	0
Jørgen Henningsens indlæg: Transportens klimaudfordring	18 %	27	48 %	71	31 %	45	3 %	4
Rundbordsdiskussionen blandt trafikordførerne om transportens klimaudfordring	14 %	21	48 %	71	31 %	45	7 %	11

Svarene viser, at der var lidt delte meninger omkring indledningssessionens anden halvdel omhandlende transportens klimapolitik.

De 4 linier

Det lykkedes igen i år at holde sammen på programmet forstået på den måde, at der i planlægningsfasen var ganske få ændringer/afbud. Der opstod således kun få huller i programmet.

Hvilke foredrag/workshops/special sessions deltog du i (i større eller mindre omfang) mandag eftermiddag?

År	2008	
	%	Antal
Rejseplan for bil og kollektiv trafik – et pilotforsøg mellem Rejseplanen og Vejdirektoratet	40 %	65
GPS pilotprojekt	34 %	56
Testsite for afprøvning af udstyr til trafikmålinger - Resultater fra test med detektorer	29 %	48
Beregningsmodell for kørefart - anvendelsesområder og krav til modell	25 %	40
Handlingsrommet for personvern og trafik - hvor går grensene?	17 %	28
Procesorienteret trafikikkerhedsplan – borgernes trafikikkerhedsplan	17 %	27
Dybdeanalyse af cykelulykker i kryds	21 %	34
Effekterne af 130 km/t på motorvejene	23 %	38
Ungtrafikk – Deltakerne, bilen som framkomstmiddel og ISA	14 %	22
Intelligent Fartstilpasning i varebiler - Projektopbygning og første resultater	16 %	26
Udpegning af potentielle sorte pletter via floating car data	14 %	23
Støjkortlægning og handlingsplaner	13 %	21
Støjhandlingsplaner – formidling og troværdighed	12 %	20
Støjhandlingsplan for Furesø Kommune	13 %	21
Støjbekæmpelse i Gladsaxe Kommune	14 %	23
Special session: Trafikkens påvirkning af luftforurening og klima	20 %	32
Special session: Grundlag for dansk CO2-strategi for transport	27 %	44
Norges transportpolitikk gjennom det 20. århundret - fra vilje til styring til tom retorikk	22 %	35
Metode for dynamisk valg av analyseområde – utklipp av en større transportmodell	17 %	27
Bruk av transportmodeller i arbeidet med Nasjonal transportplan 2010-2019	18 %	29
En godstrafikkmodell for Øresundsregionen GORM 1.0 – Model og prognoseberegninger	11 %	18
Energimæssige effekter af afgiftslempelser for personbiler	16 %	26
Grøn bilbeskatning	17 %	27

Københavns parkeringsstrategi 2008 – udklipp av en større transportmodell	17 %	27
Special session: EU's 7. rammeprogram for forskning og teknologisk udvikling	7 %	11
Workshop: Handlingsplan for fremtidens godstransport	15 %	24
Workshop: Det samarbejdende godstransportsystem	12 %	20
Workshop: Offentlige Private Samarbejder (OPS) i transportsektoren	12 %	19

Hvilke foredrag/workshops/special sessions deltog du i (i større eller mindre omfang) tirsdag formiddag?

År	2008	
Århus 2030 - Vækst uden udvidelse, mobilitet uden bil	26 %	38
Indsamling af data for rutevalg i kollektiv transport	24 %	36
WebGIS i Trafikselskabet Movia	26 %	39
Trafikplan for den statslige jernbane 2008-2018	34 %	50
Letbane langs Ring 3	37 %	54
Fremtidens S-bane i København	38 %	56
Udviklingen af jernbaneinfrastrukturen i Øresundsregionen	32 %	48
The environmental car and its opposites – a brief history of car emission debates and regulations in Sweden, 1989-2007	14 %	21
Hvordan kan vi blive klogere på bilisters trafikale interaktion?	18 %	26
Fordi min hund bedre kan li' lædersæder	19 %	28
Changing frames of mobility: the Stockholm congestion tax	20 %	30
The Politics of Sustainable Transport and the Modernisation of Urban Transport in New Delhi and Stockholm	18 %	27
Bus transport in Manchester between New Public Management and Sustainable Transport	21 %	31
Prisvinderens foredrag	5 %	8
Including changes in security of supply in risk in cost benefit analysis	7 %	11
Selection and valuation of criteria in decisionmaking for improvements in transport systems	6 %	9
Hvor mange regionale lufthavner trenger vi?	8 %	12
Bør nestenulykker inn i nyttekostnadsanalysen? Erfaringer fra analyser av Stad skipstunnel	7 %	11
Bestemmelse af trængsel for busser på baggrund af GPS data	16 %	24
Vendbare vognbaner – vejsikkerhed vendes	26 %	38
Evaluering af ombyggede centrale bygader	21 %	31
Trafikforsøg med med trafikalfredeligørelse af Nørrebrogade i København	28 %	42
Strategic Planning in Denmark - a case study of strategy formation in the city region in Eastern Jutland	16 %	23
Størrelsen af kollektive trafikrejser foretaget med tog i Østjylland og Region Hovedstaden	14 %	21
Status for funktionel integration i det østjyske bybånd	16 %	24
Trafikmodel for Østjylland	18 %	26

Hvilke foredrag/workshops/Special Sessions deltog du i (i større eller mindre omfang) tirsdag eftermiddag?

År	2008	
	En bedre jernbane gennem højere datakvalitet	24 %
Jernbanetrafiksimuleringsværktøjer i Danmark	24 %	31
Metro Cityringen, trafikale analyser	24 %	31
Erfaringer med version 5.0 af OTM – nye beregninger af trafikken i metroen i 2012 og 2018	21 %	27
Rolling Stock Recovery Problem	8 %	11
Stikprøvekontrol af billetter: Hvordan optimeres dette?	8 %	11
Identification of Timetable Attractiveness Parameters by an International Literature Review	6 %	8
Workshop: Den mobile by	24 %	31
Special session: Google Map og Google Earth som platform for trafikinformation og trafikplanlægning	24 %	31
Special session: Trængselsafgifter i Hovedstadsområdet	37 %	48
Special session: Vurdering af infrastrukturprojekter – Transportministeriets opfølgning på Infrastrukturkommissionens anbefalinger	26 %	34
Implementing new transport solutions in existing transport models	7 %	9
Short trips by car – potentials for mode shift	7 %	9
Datawarehouse i Movia – Årsag og Muligheder	7 %	9
Vejledning om planlægning af cykelruter	5 %	7
Ny vejnetsplan for Københavns Kommune	6 %	8

Bedømmelse af sessionerne

Fagligt indhold

Respondenterne er bedt om at bedømme kvaliteten af det enkelte indlæg. Dette er et fintmærkende værktøj til at finde ud af, hvad deltagerne i Trafikdage på Aalborg Universitet anser for god vidensformidling. Deltagerne har selv kunnet udvælge de indlæg, som de ønsker at bedømme. Det giver basis for en vis skævhed i bedømmelsen, idet flere nok vil huske et spændende eller et dårligt indlæg og ønsker at give dem sin bedømmelse.

I alt er indlæggene bedømt 827 gange. Dette svarer til lidt over 4,5 bedømmelse pr. respondent, hvilket er flere bedømmelser pr. respondent end sidste år (ca. 4 bedømmelser pr. respondent i 2007). Desværre er antallet af besvarelser for enkelte indlæg ofte lille, hvorfor konklusioner må drages med forsigtighed.

I det efterfølgende skema er angivet respondenternes bedømmelse af indlæggenes faglige indhold.

	Meget god		Godt		Mindre godt		Ringe	
	Rejseplan for bil og kollektiv trafik – et pilotforsøg mellem Rejseplanen og Vejdirektoratet	41 %	15	51 %	19	8 %	3	0 %
GPS pilotprojekt	25 %	5	55 %	11	20 %	4	0 %	0
Testsite for afprøvning af udstyr til trafikmålinger - Resultater fra test med detektorer	8 %	1	42 %	5	25 %	3	25 %	3

Evaluering af Trafikdage på Aalborg Universitet 2008 – en spørgeundersøgelse

Beregningsmodell for kjørefart - anvendelsesområder og krav til modell	8 %	1	17 %	2	25 %	3	50 %	6
Handlingsrommet for personvern og trafikk - hvor går grensene?	23 %	2	11 %	1	33 %	3	33 %	3
Procesorienteret trafiksikkerhedsplan – borgernes trafiksikkerhedsplan	22 %	2	56 %	5	22 %	2	0 %	0
Dybdeanalyse af cykelulykker i kryds	28 %	6	62 %	13	5 %	1	5 %	1
Effekterne af 130 km/t på motorvejene	48 %	11	39 %	9	13 %	3	0 %	0
Ungtrafikk – Deltakerne, bilen som framkomstmiddel og ISA	20 %	2	30 %	3	40 %	4	10 %	1
Intelligent Fartstilpasning i varebiler - Projektbygning og første resultater	44 %	7	37 %	6	19 %	3	0 %	0
Udpegning af potentielle sorte pletter via floating car data	33 %	5	60 %	9	7 %	1	0 %	0
Støjkortlægning og handlingsplaner	44 %	4	56 %	5	0 %	0	0 %	0
Støjhandlingsplaner – formidling og troværdighed	33 %	3	56 %	5	11 %	1	0 %	0
Støjhandlingsplan for Furesø Kommune	11 %	1	67 %	6	11 %	1	11 %	1
Støjbekæmpelse i Gladsaxe Kommune	0 %	0	56 %	5	33 %	3	11 %	1
Special session: Trafikkens påvirkning af luftforurening og klima	44 %	7	50 %	8	6 %	1	0 %	0
Special session: Grundlag for dansk CO2-strategi for transport	17 %	3	44 %	8	17 %	3	22 %	4
Norges transportpolitikk gjennom det 20. århundret - fra vilje til styring til tom retorikk	38 %	6	38 %	6	24 %	4	0 %	0
Metode for dynamisk valg av analyseområde – utklipp av en større transportmodell	13 %	1	50 %	4	37 %	3	0 %	0
Bruk av transportmodeller i arbeidet med Nasjonal transportplan 2010-2019	17 %	2	50 %	6	25 %	3	8 %	1
En godstrafikmodel for Øresundsregionen GORM 1.0 – Model og prognoseberegninger	14 %	1	72 %	5	14 %	1	0 %	0
Energimæssige effekter af afgiftslempelser for personbiler	42 %	5	50 %	6	8 %	1	0 %	0
Grøn bilbeskatning	25 %	3	58 %	7	17 %	2	0 %	0
Københavns parkeringsstrategi 2008 – utklipp av en større transportmodell	50 %	7	50 %	7	0 %	0	0 %	0
Special session: EU's 7. rammeprogram for forskning og teknologisk udvikling	43 %	3	57 %	4	0 %	0	0 %	0
Workshop: Handlingsplan for fremtidens godstransport	24 %	4	41 %	7	35 %	6	0 %	0
Workshop: Det samarbejdende godstransportsystem	33 %	3	67 %	6	0 %	0	0 %	0
Workshop: Offentlige Private Samarbejder (OPS) i transportsektoren	10 %	1	70 %	7	20 %	2	0 %	0
Århus 2030 - Vækst uden udvidelse, mobilitet uden bil	54 %	7	23 %	3	23 %	3	0 %	0
Indsamling af data for rutevalg i kollektiv transport	0 %	0	60 %	6	20 %	2	20 %	2
WebGIS i Trafikselskabet Movia	12 %	2	69 %	11	0 %	0	19 %	3
Trafikplan for den statslige jernbane 2008-2018	35 %	6	35 %	6	30 %	5	0 %	0
Letbane langs Ring 3	32 %	6	53 %	10	16 %	3	0 %	0

Evaluering af Trafikdage på Aalborg Universitet 2008 – en spørgeundersøgelse

Fremtidens S-bane i København	45 %	9	45 %	9	10 %	2	0 %	0
Udviklingen af jernbaneinfrastrukturen i Øresundsregionen	38 %	3	38 %	3	24 %	2	0 %	0
The environmental car and its opposites – a brief history of car emission debates and regulations in Sweden, 1989-2007	55 %	6	27 %	3	18 %	2	0 %	0
Hvordan kan vi blive klogere på bilisters trafikale interaktion?	63 %	12	32 %	6	5 %	1	0 %	0
Fordi min hund bedre kan li' lædersæder	28 %	5	55 %	10	11 %	2	6 %	1
Changing frames of mobility: the Stockholm congestion tax	42 %	5	50 %	6	8 %	1	0 %	0
The Politics of Sustainable Transport and the Modernisation of Urban Transport in New Delhi and Stockholm	30 %	3	30 %	3	30 %	3	10 %	1
Bus transport in Manchester between New Public Management and Sustainable Transport	21 %	3	43 %	6	29 %	4	7 %	1
Prisvinderens foredrag	40 %	2	60 %	3	0 %	0	0 %	0
Including changes in security of supply in risk in cost benefit analysis	20 %	1	40 %	2	40 %	2	0 %	0
Selection and valuation of criteria in decisionmaking for improvements in transport systems	25 %	1	25 %	1	50 %	2	0 %	0
Hvor mange regionale lufthavner trenger vi?	50 %	3	0 %	0	50 %	3	0 %	0
Bør nestenulykker inn i nyttekostnadsanalysen? Erfaringer fra analyser av Stad skipstunnel	0 %	0	75 %	3	25 %	1	0 %	0
Bestemmelse af trængsel for busser på baggrund af GPS data	10 %	1	70 %	7	20 %	2	0 %	0
Vendbare vognbaner – vejsikkerhed vendes	39 %	5	46 %	6	15 %	2	0 %	0
Evaluering af ombyggede centrale bygader	40 %	4	40 %	4	20 %	2	0 %	0
Trafikforsøg med med trafikalfredelliggørelse af Nørrebrogade i København	39 %	7	50 %	9	11 %	2	0 %	0
Strategic Planning in Denmark - a case study of strategy formation in the city region in Eastern Jutland	18 %	2	55 %	6	27 %	3	0 %	0
Størrelsen af kollektive trafikrejser foretaget med tog i Østjylland og Region Hovedstanden	11 %	1	56 %	5	33 %	3	0 %	0
Status for funktionel integration i det østjyske bybånd	15 %	2	54 %	7	31 %	4	0 %	0
Trafikmodel for Østjylland	17 %	2	41 %	5	25 %	3	17 %	2
En bedre jernbane gennem højere datakvalitet	20 %	2	60 %	6	0 %	0	20 %	2
Jernbanetrafiksimuleringsværktøjer i Danmark	56 %	5	33 %	3	11 %	1	0 %	0
Metro Cityringen, trafikale analyser	14 %	1	72 %	5	0 %	0	14 %	1
Erfaringer med version 5.0 af OTM – nye beregninger af trafikken i metroen I 2012 og 2018	10 %	1	0 %	0	50 %	5	40 %	4
Rolling Stock Recovery Problem	75 %	3	25 %	1	0 %	0	0 %	0
Stikprøvekontrol af billetter: Hvordan optimeres dette?	100 %	5	0 %	0	0 %	0	0 %	0
Identification of Timetable Attractiveness Parameters by an International Literature Review	100 %	3	0 %	0	0 %	0	0 %	0
Workshop: Den mobile by	52 %	11	38 %	8	5 %	1	5 %	1
Special session: Google Map og Google Earth som platform for trafikinformation og trafikplanlægning	35 %	7	30 %	6	20 %	4	15 %	3

Special session: Trængselsafgifter i Hovedstadsområdet	47 %	14	47 %	14	6 %	2	0 %	0
Special session: Vurdering af infrastrukturprojekter – Transportministeriets opfølgning på Infrastrukturkommissionens anbefalinger	15 %	2	55 %	7	15 %	2	15 %	2
Implementing new transport solutions in existing transport models	34 %	1	33 %	1	33 %	1	0 %	0
Short trips by car – potentials for mode shift	33 %	1	67 %	2	0 %	0	0 %	0
Datawarehouse i Movia – Årsag og Muligheder	0 %	0	100 %	1	0 %	0	0 %	0
Vejledning om planlægning af cykelruter	0 %	0	0 %	0	0 %	0	100 %	1
Ny vejnetsplan for Københavns Kommune	50 %	1	50 %	1	0 %	0	0 %	0

Der er blandt respondenterne generelt tilfredshed med det faglige indhold, idet 78 % svarer “Meget godt” eller “godt”. Det er lidt lavere end sidste år (83 % i 2007). I alt 5 % svarer, at det faglige indhold var ringe (4 % i 2007). Mindre gode eller ringe indlæg: Kun to indlæg falder for det kriterium, at der skal være mindst 10 vurderinger, og heraf skal mere end halvdelen bedømme indlægget som mindre godt eller ringe.

Arrangørerne af Trafikdage vil fortsat forsøge at indskærpe kvalitetskravene ved de kommende Trafikdage på Aalborg Universitet, bl.a. ved at indhente supplerende oplysninger fra indsenderne, f.eks. om der er tale om uafsluttede projekter, tidligere omtalte projekter m.v.

Mødeledelse

Det er af stor betydning for afviklingen af Trafikdage på Aalborg Universitet, at mødelederens håndtering af den enkelte workshop eller indlæggene sikrer overholdelse af det stramme tidskema, således at tilhørerne kan skifte mellem de enkelte indlæg. Det er ligeledes vigtigt, at der gives tid til spørgsmål og debat. Dette er naturligvis især vigtigt ved en workshop og en special session.

I det efterfølgende skema er vist deltagerens vurdering af mødeledernes håndtering af deres opgaver.

	Meget god		Godt		Mindre godt		Ringe	
Rejseplan for bil og kollektiv trafik – et pilotforsøg mellem Rejseplanen og Vejdirektoratet	38 %	14	59 %	22	3 %	1	0 %	0
GPS pilotprojekt	53 %	10	37 %	7	10 %	2	0 %	0
Testsite for afprøvning af udstyr til trafikmålinger - Resultater fra test med detektorer	50 %	6	33 %	4	17 %	2	0 %	0
Beregningsmodell for kørefart - anvendelsesområder og krav til modell	42 %	5	42 %	5	16 %	2	0 %	6
Handlingsrommet for personvern og trafik - hvor går grensene?	33 %	3	56 %	5	11 %	1	0 %	3
Procesorienteret trafikikkerhedsplan – borgernes trafikikkerhedsplan	44 %	4	44 %	4	12 %	1	0 %	0
Dybdeanalyse af cykelulykker i kryds	28 %	6	67 %	14	0 %	0	5 %	1
Effekterne af 130 km/t på motorvejene	45 %	10	55 %	12	0 %	0	0 %	0
Ungtrafikk – Deltakerne, bilen som framkomstmiddel og ISA	40 %	4	30 %	3	10 %	1	20 %	2
Intelligent Fartstilpasning i varebiler - Projektbygning og første resultater	50 %	7	29 %	4	14 %	2	7 %	1

Udpegning af potentielle sorte pletter via floating car data	36 %	5	43 %	6	14 %	2	7 %	1
Støjkortlægning og handlingsplaner	33 %	3	67 %	6	0 %	0	0 %	0
Støjhandlingsplaner – formidling og troværdighed	22 %	2	78 %	7	0 %	0	0 %	0
Støjhandlingsplan for Furesø Kommune	22 %	2	78 %	7	0 %	0	0 %	0
Støjbekæmpelse i Gladsaxe Kommune	11 %	1	89 %	8	0 %	0	0 %	0
Special session: Trafikkens påvirkning af luftforurening og klima	13 %	2	81 %	13	6 %	1	0 %	0
Special session: Grundlag for dansk CO2-strategi for transport	6 %	1	72 %	13	22 %	4	0 %	0
Norges transportpolitik gennem det 20. århundret - fra vilje til styring til tom retorikk	20 %	3	60 %	9	20 %	3	0 %	0
Metode for dynamisk valg av analyseområde – utklipp av en større transportmodell	14 %	1	43 %	3	43 %	3	0 %	0
Bruk av transportmodeller i arbeidet med Nasjonal transportplan 2010-2019	18 %	2	55 %	6	27 %	3	0 %	0
En godstrafikmodel for Øresundsregionen GORM 1.0 – Model og prognoseberegninger	34 %	2	33 %	2	33 %	2	0 %	0
Energimæssige effekter af afgiftslempelser for personbiler	42 %	5	58 %	7	0 %	0	0 %	0
Grøn bilbeskatning	50 %	6	42 %	5	8 %	1	0 %	0
Københavns parkeringsstrategi 2008 – utklipp av en større transportmodell	21 %	3	72 %	10	7 %	1	0 %	0
Special session: EU's 7. rammeprogram for forskning og teknologisk udvikling	29 %	2	71 %	5	0 %	0	0 %	0
Workshop: Handlingsplan for fremtidens godstransport	19 %	3	69 %	11	12 %	2	0 %	0
Workshop: Det samarbejdende godstransportsystem	33 %	3	56 %	5	11 %	1	0 %	0
Workshop: Offentlige Private Samarbejder (OPS) i transportsektoren	11 %	1	78 %	7	11 %	1	0 %	0
Århus 2030 - Vækst uden udvidelse, mobilitet uden bil	31 %	4	46 %	6	23 %	3	0 %	0
Indsamling af data for rutevalg i kollektiv transport	20 %	2	60 %	6	20 %	2	0 %	0
WebGIS i Trafikselskabet Movia	13 %	2	56 %	9	25 %	4	6 %	1
Trafikplan for den statslige jernbane 2008-2018	25 %	4	63 %	10	12 %	2	0 %	0
Letbane langs Ring 3	26 %	5	58 %	11	16 %	3	0 %	0
Fremtidens S-bane i København	45 %	9	50 %	10	5 %	1	0 %	0
Udviklingen af jernbaneinfrastrukturen i Øresundsregionen	12 %	1	63 %	5	25 %	2	0 %	0
The environmental car and its opposites – a brief history of car emission debates and regulations in Sweden, 1989-2007	55 %	6	45 %	5	0 %	0	0 %	0
Hvordan kan vi blive klogere på bilisters trafikale interaktion?	42 %	8	58 %	11	0 %	0	0 %	0
Fordi min hund bedre kan li' lædersæder	44 %	8	50 %	9	0 %	0	6 %	1
Changing frames of mobility: the Stockholm congestion tax	25 %	3	75 %	9	0 %	0	0 %	0
The Politics of Sustainable Transport and the Modernisation of Urban Transport in New Delhi and Stockholm	30 %	3	70 %	7	0 %	0	0 %	0

Bus transport in Manchester between New Public Management and Sustainable Transport	14 %	2	86 %	12	0 %	0	0 %	0
Prisvinderens foredrag	60 %	3	40 %	2	0 %	0	0 %	0
Including changes in security of supply in risk in cost benefit analysis	60 %	3	40 %	2	0 %	0	0 %	0
Selection and valuation of criteria in decisionmaking for improvements in transport systems	50 %	2	50 %	2	0 %	0	0 %	0
Hvor mange regionale lufthavner trenger vi?	67 %	4	33 %	2	0 %	0	0 %	0
Bør nestenulykker inn i nyttekostnadsanalysen? Erfaringer fra analyser av Stad skipstunnel	50 %	2	50 %	2	0 %	0	0 %	0
Bestemmelse af trængsel for busser på baggrund af GPS data	22 %	2	78 %	7	0 %	0	0 %	0
Vendbare vognbaner – vejsikkerhed vendes	38 %	5	62 %	8	0 %	0	0 %	0
Evaluerig af ombyggede centrale bygader	11 %	1	89 %	8	0 %	0	0 %	0
Trafikforsøg med trafikalfredeligggørelse af Nørrebrogade i København	28 %	5	66 %	12	6 %	1	0 %	0
Strategic Planning in Denmark - a case study of strategy formation in the city region in Eastern Jutland	27 %	3	55 %	6	18 %	2	0 %	0
Størrelsen af kollektive trafikrejser foretaget med tog i Østjylland og Region Hovedstanden	22 %	2	67 %	6	11 %	1	0 %	0
Status for funktionel integration i det østjyske bybånd	31 %	4	54 %	7	15 %	2	0 %	0
Trafikmodel for Østjylland	18 %	2	73 %	8	9 %	1	0 %	0
En bedre jernbane gennem højere datakvalitet	33 %	3	45 %	4	11 %	1	11 %	1
Jernbanetrafiksimuleringsværktøjer i Danmark	50 %	4	38 %	3	12 %	1	0 %	0
Metro Cityringen, trafikale analyser	50 %	3	33 %	2	17 %	1	0 %	0
Erfaringer med version 5.0 af OTM – nye beregninger af trafikken I metron I 2012 og 2018	45 %	4	33 %	3	22 %	2	0 %	0
Rolling Stock Recovery Problem	50 %	2	50 %	2	0 %	0	0 %	0
Stikprøvekontrol af billetter: Hvordan optimeres dette?	20 %	1	80 %	4	0 %	0	0 %	0
Identification of Timetable Attractiveness Parameters by an International Literature Review	67 %	2	33 %	1	0 %	0	0 %	0
Workshop: Den mobile by	35 %	7	45 %	9	15 %	3	5 %	1
Special session: Google Map og Google Earth som platform for trafikinformation og trafikplanlægning	20 %	4	65 %	13	15 %	3	0 %	0
Special session: Trængselsafgifter i Hovedstadsområdet	33 %	10	57 %	17	10 %	3	0 %	0
Special session: Vurdering af infrastrukturprojekter – Transportministeriets opfølgning på Infrastrukturkommissionens anbefalinger	31 %	4	61 %	8	8 %	1	0 %	0
Implementing new transport solutions in existing transport models	33 %	1	67 %	2	0 %	0	0 %	0
Short trips by car – potentials for mode shift	33 %	1	67 %	2	0 %	0	0 %	0
Datawarehouse i Movia – Årsag og Muligheder	0 %	0	0 %	0	100 %	1	0 %	0
Vejledning om planlægning af cykelruter	0 %	0	0 %	0	0 %	0	100 %	1
Ny vejnetsplan for Københavns Kommune	50 %	1	50 %	1	0 %	0	0 %	0

Det er tradition ved Trafikdage på Aalborg Universitet, at programkomitéens medlemmer også fungerer som mødeledere. Det er en uvurderlig kvalitet for Trafikdage at kunne trække på mange højt kvalificerede mødeledere, men denne dobbeltrolle giver også mødelederen et forhåndskendskab til de udvalgte indlæg, deres faglige niveau og karakter, hvilket gerne skulle give sig udslag i en mere effektiv mødeledelse og en engageret ledelse af den efterfølgende diskussion. Evalueringen viser, at mødelederne har gjort et godt arbejde, idet ikke mindre end 89 % (91 % i 2007) af vurderingerne er i kategorierne meget god eller godt.

Det bedste indlæg

Det er vigtigt, at indlægsholderne i det skriftlige paper, men også ved den mundtlige præsentation, gør noget ud af at præsentere “budskabet” for læsere og tilhørere. For at tilskynde, at indlæggene bliver af bedst mulig kvalitet, var der i dette års spørgeundersøgelse mulighed for - blandt de mange foredrag eller workshops – at pege på indtil tre som de bedste ved dette års Trafikdage på Aalborg Universitet. Det gav anledning til efterfølgende top-10 liste. Det bemærkes at mange indlæg fik gode bedømmelser.

Top 10 over bedste indlæg		
Rejseplan for bil og kollektiv trafik - et pilotforsøg mellem Rejseplanen og Vejdirektoratet	22 %	34
Trafikforsøg med trafikalfredeliggørelse af Nørrebrogade i København	15 %	23
Effekterne af 130 km/t på motorvejene	11 %	18
Udviklingen af jernbaneinfrastrukturen i Øresundsregionen	11 %	18
Trafikplan for den statslige jernbane 2008-2018	11 %	17
Dybdeanalyse af cykelulykker i kryds	10 %	15
Fremtidens S-bane i København	10 %	15
Hvordan kan vi blive klogere på bilisters trafikale interaktion?	10 %	15
Københavns parkeringsstrategi 2008	8 %	13
Letbane langs Ring 3	8 %	13

Der er efterfølgende givet en påskønnelse til det højest vurderede indlæg.

Det praktiske

For at afviklingen af Trafikdage på Aalborg Universitet skal være en succes, skal det praktiske være i orden. Herunder er programmet og afviklingen af denne et vigtigt aspekt.

Programmet for Trafikdage var i år planlagt med 4 parallelle linier og i sessioner af 90 minutter, hvor der i hver session var 3-4 paperpræsentationer eller en workshop/Special Session. Hvordan synes du generelt denne tidsmæssige organisering af programmet fungerede?

	Meget godt		Godt		Mindre godt		Ringede		Ved ikke	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
Den tidsmæssige organisering af programmet fungerede	18 %	31	57 %	98	20 %	35	3 %	5	2 %	4

Det bemærkes, at programmet var organiseret på en ny måde i år. Tidligere år har der været 7-8 parallelle linier, og hvert indlæg har haft 35 minutter til rådighed mod mellem 22,5 og 30 minutter

i år. Der ser ud til, at de fleste af deltagerne har taget godt imod den nye tidsplan, selv om der også er deltagere der foretrækker den gamle model.

Papers

Siden 2003 er der ikke udgivet en papirudgave af konferencematerialet. I stedet er de indsendte papers placeret på Trafikdages hjemmeside, således at deltagerne har kunnet orientere sig i konferencematerialet inden konferencen og dermed måske opnå en mere sikker sessionsudvælgelse. Denne fremgangsmåde er også benyttet i 2008.

De indsendte papers har før Trafikdage været tilgængelige på hjemmesiden.

Har du forberedt dig på Trafikdage 2008 ved på forhånd at udprinte et eller flere papers?

	2008		2007		2006	
Har brugt faciliteten	43 %	64	36 %	59	25 %	40
Har ikke brugt faciliteten	57 %	85	64 %	105	75 %	121

Der ses en mindre stigning i brugen af denne facilitet, hvilket også har været tilfældet de foregående år.

Alle indleverede papers har på Trafikdage været tilgængelige i de relevante seminarrum. Hvordan vurderer du denne service?

	Meget god		God		Mindre god		Ringede	
Denne service finder jeg	31 %	52	59 %	98	8 %	14	2 %	4

Tilfredsheden med denne service er på niveau med de foregående år. Nogle har sikkert oplevet, at de fortrykte papers slap op, ligesom det er utilfredsstillende, at flere foredragsholdere ikke har fremsendt noget paper. Det er en stadig balancegang at trykke et tilstrækkeligt antal, men ikke for mange.

Indlægsholderne kan indlevere deres paper med henblik på fagfællebedømmelse og efterfølgende publicering i den elektroniske publikation: Udvalgte artikler fra Trafikdage på Aalborg Universitet. Finder du, at det er en god idé?

	2008		2007	
Ja	73 %	125	70 %	127
Nej	6 %	10	6 %	10
Ved ikke	21 %	37	24 %	44

Stort set alle finder, at fagfællebedømmelse er en god idé. I år har 20 ud af 59 paperforfattere bedt om fagfællebedømmelse. Det er en mindre nedgang i forhold til sidste år, hvor 27 ud af 72 bad om fagfællebedømmelse. Sandsynligvis har det sammenhæng med, at det i år alene er tilbudt at foretage fagfællebedømmelse af videnskabelige papers.

Bustransport

Deltagerne på Trafikdage skulle i år benytte sig af den kollektive trafik, fremfor særlige Trafikdagsbusser de foregående år.

Der var i år mulighed for at få et gratis buskort til bybusserne i Aalborg under Trafikdage. Benyttede du dig af denne mulighed?

	2008	
Ja	62 %	108
Nej	38 %	65

På hvilke ture benyttede du kortet?

	2008	
I forbindelse med rejsen til Trafikdage	57 %	60
I forbindelse med rejsen fra Trafikdage og til hotellet mandag eftermiddag	76 %	80
I forbindelse med rejsen fra hotellet og til Trafikdage tirsdag morgen	62 %	65
I forbindelse med rejsen fra Trafikdage	61 %	64

Du fik en brochure om NTLIVE, som er en mulighed for realtidsinformation om busafgange på mobiltelefonen. Benyttede du denne mulighed?

	2008	
Ja	4 %	6
Nej	96 %	167

Hvordan vurderer du denne service?

	Meget god		God		Mindre god		Ringe	
Denne service finder jeg	50 %	3	17 %	1	17 %	1	17 %	1

Er bybusserne efter din vurdering et acceptabelt lokalt transporttilbud under Trafikdage? eller foretrækker du særlige Trafikdagsbusser (som ved tidligere Trafikdage)?

	Helt acceptabelt		Acceptabelt		Mindre acceptabelt		Ikke acceptabelt	
Denne service finder jeg	36 %	59	37 %	60	17 %	27	11 %	18

Anvendelsen af den kollektive transport under Trafikdage 2008 må siges at være generelt accepteret blandt deltagerne trods det, at lige godt en fjerdedel af deltagerne finder det mindre eller ikke acceptabelt. Mange har benyttet sig af muligheden for at få et gratis buskort, mens servicen med NTLIVE derimod næsten ikke er blevet anvendt.

Det sociale arrangement

For en konference som Trafikdage på Aalborg Universitet er det vigtigt, at den sociale del af konferencen fungerer – ikke mindst konferencemiddagen. Konferencemiddagen blev i år afholdt på Skydepavillonen fremfor Europahallen de foregående år.

Deltog du i konferencemiddagen i restaurant Skydepavillonen?

	2008	
Ja	72 %	124
Nej	28 %	49

Det er således en meget stor andel af deltagerne, der deltager i den sociale del af Trafikdage. Det forpligter.

	Meget god		God		Mindre god		Ringe		Ved ikke	
Hvordan vurderer du menuen til konferencemiddagen?	31 %	39	59 %	73	8 %	10	2 %	2	0 %	0
Hvordan vurderer du festtaleren Arno Victor Nielsen?	23 %	29	47 %	59	19 %	23	10 %	12	1 %	1
Hvordan vurderer du musikken?	7 %	9	44 %	54	17 %	21	6 %	7	26 %	33

Trafikdage har tidligere arrangeret nachspiel i Jomfru Ane Gade. Dette nachspiel var i år afløst af musikken på restaurant Skydepavillonen. Var det en god idé?

	2008	
Ja	40 %	50
Nej	25 %	31
Ved ikke	35 %	43

Konferencemiddagen på Skydepavillonen har umiddelbart været en succes, da kun 10 % har svaret mindre god eller ringe til forskel fra 27 % i 2007, hvor middagen blev holdt i Europahallen.

Der er til gengæld mere delte meninger om musikken på Skydepavillonen kontra Nachspiel i Jomfru Ane Gade i 2006 og 2007. 71 % svarede i 2007 at Nachspiel var meget godt eller godt mod 51 % i år om musikken på Skydepavillonen. Der skal dog bemærkes, at mange har valgt ikke at tage stilling til spørgsmålene omkring musikken på Skydepavillonen, hvilket ikke var en mulighed i spørgsmålene omhandlende Nachspiel i 2006 og 2007.