

Denne artikel er publiceret i det elektroniske tidsskrift

Artikler fra Trafikdage på Aalborg Universitet

(Proceedings from the Annual Transport Conference
at Aalborg University)

ISSN 1603-9696

www.trafikdage.dk/artikelarkiv



Selvrapporterede cyklistulykker

Søren Troels Berg, stb@sikkertrafik.dk

Rådet for Sikker Trafik

Abstrakt

Efter mere end 25 års ønske om bedre skadestuedata på trafiksikkerhedsområdet, uden at det rigtig lykkes at få igangsat arbejdet på landsplan, er der måske grund til at se nærmere på hvorfor der ikke er sket noget, og om der er andre måder at skaffe data, der kan forbedre sikkerheden for bløde trafikanter.

En af udfordringerne er måske at forventningerne til skadestuedata er skyhøje, og det bør vurderes hvilke data der er de vigtigste i et forebyggelsesperspektiv, og om de kan fremskaffes ad anden vej, end gennem de sygehuse og Regioner som i stigende grad er belastet af øgede omkostninger, større dokumentationskrav m.m.

Rådet for Sikker Trafik, har på den baggrund gennemført en undersøgelse i den danske befolkning om deres oplevelser med personskader på cykel, og har ladet dem rapportere deres subjektive oplevelse af skaderne, og vurdere datakvaliteten og mulighederne for at benytte metoden i forebyggelsessammenhæng

Baggrund

Siden Færdselssikkerhedskommissionens første Handlingsplan i 1989, har det været et formuleret ønske at vi skal være bedre til at indsamle data fra skadestuerne. I de forløbne mere end 25 år har der været gennemført en lang række større eller mindre tiltag for at nå målet, men det er aldrig blevet til en landsdækkende dybdegående indrapportering.

Med færdselssikkerhedskommissionens opfølgingsnotat i sommeren 2014, blev det igen slået fast at der skulle gøres en særlig indsats for at komme videre med det tiltag, særligt med fokus på de bløde trafikanter, som igennem de sidste år ikke har oplevet den sammen positive udvikling i ulykkestallene, som det gælder for de øvrige trafikantgrupper.

Skadesdata!

Efter 25 års fokus på ønsket om skadestuedata, uden rigtig at være kommet i mål, er der muligvis behov for at tage en tur "op i helikopteren" og vurdere om ønsket om bedre skadestue har ændret sig til at være målet, frem for midlet til det, som det i virkeligheden handler om – bedre data til forebyggelse.

Igennem de sidste 25 år har verden ændret sig. Udviklingen af mobiltelefoner, vores konstante digitale tilstedeværelse, kommuernes erfaringer med "Giv et praj"-apps m.m. har måske givet anledning til at tænke dataindsamling på en ny måde. Samtidig ligger der masser af data tilgængelige af den ene eller anden art, og det kunne være interessant at udfordre ønsket om skadestuedata, med andre kilder til bedre data til forebyggelse.

En af vejene til bedre data er at tale med borgerne.

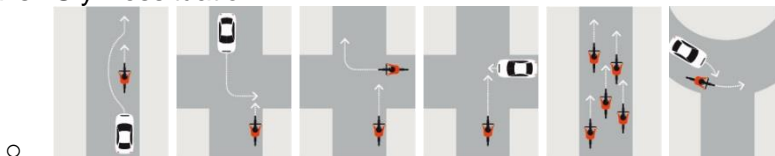
Rådet for Sikker Trafik gennemførte derfor i efteråret 2014 en analyse i samarbejde med TNS-Gallup, hvor vi "trawlede" deres web-panel igennem for respondenter der har været involveret i en personskadeulykke med en cyklist – enten som cyklist eller som modpart til cyklisten.

Det viste sig af ca. 4% af respondenterne kunne svare bekræftende på dette spørgsmål:

"Har du eller nogen i din husstand været indblandet i et trafikuheld, som har involveret en cyklist inden for de seneste 2 år? (Det kan være en eneulykke, hvor cyklisten f.eks. er styrtet eller kørt ind i en genstand. Det kan også være et uheld, hvor en cyklist og en billist eller fodgænger har været involveret)"

Det lykkedes at få identificeret 319 cykelulykker, som vi har indsamlet en lang række oplysninger om:

- Alvorlighed – sygedage
- Alder
- Køn
- Stedfæstelse på google Map
- Modpart
- Grafisk Ulykkessituation



- Spirituspåvirkning
- Uopmærksomhed
- Vurdering af ulykkesårsag
- M.m.m.

Altså de fleste informationer som også fremgår af Vejdirektoratets ulykkesdatabase, men også de mere "bløde" og dem der er dårligt rapporterede fra politiet, som f.eks. antal sygedage, uopmærksomhed, spirituspåvirkning m.m.

Efterfølgende er alle besvarelser blevet analyseret.

Konklusionen

Konklusionen på undersøgelsen er at det er muligt at få data fra borgerne selv, at metoden giver mulighed for at komme dybere ned end andre dataindsamlingsmetoder om f.eks. uopmærksomhed og alkohol.

Men indsamlingsmetoden gennem et analyseinstituts web-panel er selvfølgelig ikke en farbar vej på sigt, og skal gentænkes. Forsøget skal således kun ses som undersøgelse af muligheden for at få trafikanterne til selv at angive relevante data i forbindelse med deres skader som bløde trafikanter.