

## Special Session

**Titel:** Mere cykelfremme kræver bedre data

**Forslag til emneplacering:** "Trafikpolitik og organisering – Klima og planlægning" eller "Mobilitet og adfærd"

### Formål

Denne special session sætter fokus på den nationale mangel på data om cykling og cykelinfrastruktur, og hvilken betydning fraværet af data har for rute- eller transportvalg. Og den vil komme med et bud på, hvordan denne udfordring kan løses.

### Baggrund

Data spiller en stadig vigtigere rolle, når vi skal træffe et valg om, hvordan vi ønsker at transportere os. Rutevejledning både i forhold til distance, trafikmængde, antal skift, aflysninger, vej- eller skinnearbejde m.m. er veludviklet både for bilister og passagerer i den kollektive trafik, og denne information er kun mulig at give på baggrund af et godt og pålideligt datagrundlag.

I takt med at disse datagrundlag får en mere og mere afgørende betydning for de daglige transporttilbud og -valg, bliver det tydeligere, både hvor fraværende informationstilbuddene er til cyklister, og hvor utilstrækkeligt datagrundlaget for cykling og cykelinfrastruktur er. Fx er der i Danmark intet samlet overblik over, hvor der findes cykelinfrastruktur, ej heller samlede pålidelige data om cykeltrafikmængder eller lignende.

Udfordringen tydeliggøres især, når man ser på større private ruteplanlægningsudbydere, som fx Google. Deres rutevejledningsløsninger for bilister og passagerer i den kollektiv trafik er meget veludviklede og præcise. Men når det kommer til vejledning af cyklister og gående viser flere undersøgelser, at deres vejledninger er upræcise og deres data mangelfuld.

- Men hvor stort er behovet for trafikinformation for cyklister egentlig?
- Hvordan kan man indsamle data om cykling og cykelinfrastruktur ensartet, nationalt?
- Og hvordan kan man få store private aktører som eksempelvis Google til at lave bedre rutevejledningsløsninger for cyklister?

Alle disse spørgsmål vil vi forsøge at komme med bud på i denne special session, og forhåbentlig kan fælles drøftelser på baggrund heraf gøre os i stand til at komme lidt nærmere målet om god trafikinformation og vejvisning til cyklister.

## Special sessionens opbygning

Tid	Tema
5 min	<b>Intro om formål og baggrund</b> v. facilitator Signe Helledi
30 min	<b>Cyklisters behov for vejvisning</b> Flere undersøgelser og studier belyser, hvordan cyklister finder vej og hvilke informationer, de har behov for undervejs på deres tur og i planlægningen af denne. Tre studier vil blive gennemgået, hvor Googles vejvisningsløsninger spiller en central rolle. <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Hvordan vise veien? Grunnlag for nytt veivisningskonsept for syklende i Oslo og Akershus</b> og efterfølgende projekter i Oslo, v. Johan Rastrup, Oslo Kommune</li><li>- <b>Trafikinformati on til cykelpendlere – Kvalitativ undersøgelse blandt cykelpendlere</b>, v. Signe Helledi, Sekretariatet for supercykelstier</li><li>- <b>Budskap, kanal och avsändare anpassat efter cyklistens behov och önskemål – ett kommunikationskoncept</b> v. Robert Olofsson, regionala cykelkansliet, Region Stockholm</li></ul> Derudover vil eksempler fra andre store byer i verden også blive inddraget i denne del af sessionen.
10 min	<b>Data om cykelinfrastruktur i Danmark</b> Der er allerede steder, som har cykelinfrastruktur data, fx den Centrale Vej og sti Fortegnelse (CVF). Men hvad er kvaliteten af denne data og er den opdateret? Dette vil blive diskuteret under dette oplæg. Oplægget v. Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering eller Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
15 min	<b>Potentialer for cykeldata i den danske National Access Point (NAP)</b> Alle EU-medlemslande skal have et National Access Point, der skal fungere som ét samlet dataindsamlingspunkt, hvor statiske og dynamiske data om veje og trafik samles. I Danmark bliver NAP'en administreret af Vejdirektoratet. Dette oplæg vil være en gennemgang af NAP'en og de muligheder og udfordringer, der er ved for data på cykelområdet. V. Christian Rantzow von Huth, Vejdirektoratet
25 min	<b>Fælles diskussion om muligheder og udfordringer, og hvad der kan gøres fremadrettet. Eventuelt med paneldebat med oplægsholdere</b>
5 min	<b>Fælles opsamling og afslutning</b>