

## Referat af Workshop til trafikdage på Aalborg Universitet 2011

# Samspillet mellem regionale og nationale effekter

---

Mødeleder: Mette Bøgelund, Incentive Partners

Referent: Peter Nielsen, Studentermedhjælper

Denne workshop bestod af 3 præsentationer med debat efter præsentationerne, samt forsøg på at svare på debatoplægs spørgsmål til sidst.

### Indledning ved Mette Bøgelund fra Incentive Partners.

#### Præsentation ved Kasper Hove Pedersen fra Region Syddanmark.

I præsentationen blev der gennemgået hovedtræk af en analyse, som Region Syddanmark laver, af en fast forbindelse mellem Fyn og Als.

#### Kommentar:

- I Fyn-Als analysen bliver der set på trafik og samfundsøkonomi ved hjælp af Teresa-modellen.
- Der bliver også undersøgt med og uden brugerbetaling.
- Kun en fast forbindelse, ikke en opgraderet færge.
- Det er regionen der har taget initiativ til projektet.

#### Præsentation ved Helle K. Henriksen fra Siemens Windpower.

Først blev der gennemgået, hvad Siemens laver og hvor der er produktionsanlæg. Herefter blev det forklaret hvilke former for infrastruktur Siemens har brug for, når vindmøllevinger skal transporteret fra fabrikken. Siemens kommende ønsker til infrastruktur blev også gennemgået.

#### Kommentar:

- Vil Siemens selv finansierer infrastruktur forbedringer eller forventer de at få det hele af staten?
  - Siemens laver allerede selvfinansiering, med det er et spørgsmål om hvor store summer.
- Det kan være svært for Siemens at få lov til at bruge jernbaneskinnerne til at køre vingerne væk på.
- Ting tager tid: f.eks. tog det to år at få lov til at fjerne en helle ud for fabrikken.
- Indtil nu er det kun Siemens der har presset på for at få en busrute og/eller fortovej ud til fabrikken, men nu er der kommet en samlet bestyrelse for industrien i 9220 Aalborg Ø.

#### Præsentation ved Annette Christensen fra DI.

Præsentationen omhandlede infrastruktur set med et regionale perspektiv og virksomheders mening om infrastruktur og vigtigheden af denne.

#### Kommentar:

- Virksomheder som ligger udenfor infrastruktur, kan få den effekt at de har mere stabil arbejdskraft.

- Virksomheder kan blive bedre til at kommunikere ud, hvor de gerne vil udvikle virksomheden. Så staten kan udvikle infrastruktur inden virksomheden kommer. Planlægningen kunne foregå sideløbende.

## Diskussion i salen.

### Spørgsmål til diskussion:

1. Er det overhovedet relevant at fokusere på regional effekter?
2. Hvilke forudsætninger skal være opfyldt for, at infrastruktur kan generere vækst lokalt?
3. Hvilken type regionale effekter har vi brug for viden om?
4. Hvor mangler vi viden (forskning) for at kunne sige noget begavet om disse?

### Svar på spørgsmålene:

#### Ad punkt 1.

- JA.
- Der kan være store forskelle på hvor effekterne i landet kommer på baggrund af infrastruktur udviklingen.

#### Ad punkt 2.

- I Nordjylland har AAU nok betydet mere for udviklingen end motorvejen
- Der skal komme mere viden inden for dette område.
  - Erhvervsstruktur
  - "hop"
- I søgningen på viden skal man være opmærksom på, at der skelnes mellem forskellige former for infrastruktur.
- Der kan også være tale om andre typer af infrastruktur. f.eks.
  - Internet
  - Nye forskere
  - Finansierings muligheder
  - Opstarts hjælp
- Så infrastruktur skal ses bredt

#### Ad punkt 3 og 4.

- Lokalisering af boliger
- Lokal BNP
- Hvad sker der inden for beskæftigelsen delt på erhverv
- Ved store infrastruktur anlæg bliver der ændret på lokaliseringen af bolig og arbejde.
- Der er også negative effekter ved store infrastruktur anlæg
- Skal offentlig transport være en generator for vækst eller er det en service når der er et behov?
- Når virksomheder får den billigste grund (langt væk fra offentlig transport), kan virksomheden så ikke selv anlægge et fortov? kan virksomheden blive ved med at kræve fra kommunen?
- Hvis der ikke er f.eks. fortov i lokalplanen er udstykningen billigere end der hvor der er fortov.
- Vi ved ikke hvad det er der skal være opfyldt for at infrastruktur kan generer vækst.